

四福音的異同：耶穌的試探（四）

曾景恒

前文提及，馬太與路加對耶穌受試探的記載大致相同，但也有一些分別，最明顯是最後兩個試探次序相反：馬太先提到魔鬼叫耶穌從殿的最高處跳下來，之後才是魔鬼叫祂下拜（太 4:3~10），路加則相反（路 4:3~12）。有這差異，原因何在呢？

首先，馬太的記載很“自然”：魔鬼在首兩個試探中都說：“你如果是神的兒子……”（太 4:3、5），似乎延續了耶穌是神兒子的觀念（參太 3:17 耶穌受洗記載，很多學者因此認為馬太的次序比較真確）。耶穌在最後的試探中又對魔鬼說：“撒但，走開！”（太 4:10；路加福音沒有這話。）清楚表明了祂的立場，似乎是試探的高潮。而且，整個試探的記載也結束得很合理：“於是，魔鬼離開了耶穌，就有天使前來服侍他。”（太 4:11）相反，路加把兩個“神兒子”的記載分開，頗不自然，並以第二個“神兒子”的記載（即是在殿頂上的試探）為最後的試探，似乎是要以此為高潮，很可能是因為這個試探與耶路撒冷有關。

馬太強調耶穌是王和神的國度，路加則較著重耶穌與耶路撒冷的關係（路加從第九章尾開始就都與耶路撒冷有關，並且說了 33 次耶穌“往耶路撒冷去”）。事實上，馬太福音最後的試探，就提到魔鬼以萬國為餌（太 4:8~9，4:9 的“這一切”是指 4:8 的“世界各國和各國的榮華”），符合馬太對“國度”的關注（留意在路加的相關記載中，魔鬼是應許給耶穌“一切權柄、榮華”的〔4:6〕），所指是魔鬼的權柄與榮華，因為他說：“因為這些都交給我了，我願意給誰就給誰。”）。相反，路加以耶穌在耶路撒冷殿頂上得勝來結束整段試探敘事，或許暗指祂最後在耶路撒冷被捕，受審，勝過死亡，成就救恩的最終勝利。

逐節比較，就會發現馬太和路加的記載還有其他比較細微的分別。我們無法在此一一詳談。但是，單是次序上的差異已足以讓我們明白，有差異是因為作者要帶出不同的重點和神學信息，而不是要“如實地”記錄歷史細節。最終兩段不同的記載都清楚顯示耶穌得勝，只是在這信息以外，馬太和路加都滲入了各自獨有的重點和關注，好讓敘事更能配合全書的信息。

生命反省

以“讀歷史”的心態來讀聖經會出現甚麼問題？我們可以怎樣避免這種謬誤呢？